

高雄市國中數學領域召集人專業成長活動現況 探討～地方與學校層級互動與成長機制

顏錦偉/高雄市國中輔導團

摘要

本文分析現有教育政策，瞭解教師自我精進與專業成長及輔導團輔導員的任務和角色的規範內容，並從輔導團辦理教師專業成長的現況探討中，提供學校領域召集人帶領教師專業成長的方向與方法。

2000 年推動「九年一貫課程」，強調領域中心及合科教學，2006 年試辦「教師專業發展評鑑」，重視教師教學檔案，2008 年推動「教師專業學習社群」，冀能提升教師專業成長及學生學習成效，及 2008 年宣導「課綱微調」，熟知微調項目及內容等教育政策，充分顯示學校領域召集人漸漸受到重視。

九年一貫課程強調教師「合作」、「創新」的教學能力，培養學生「有帶著走的能力」，本文透過「99 年度高雄市辦理領域召集人研習問卷」與「99 年度高雄市國中學校領域運作情形與領域召集人工作現況問卷」調查，瞭解目前辦理領域召集人研習及學校領域運作情形與領域召集人工作現況，透過簡單的統計分析，探究事實發生可能原因，以建立「地方」與「學校」層級彼此互動與成長的機制。

關鍵詞：學校領域召集人、教師專業成長、輔導團

高雄市國中數學領域召集人專業成長活動現況 探討～共構地方與學校層級機制

顏錦偉/高雄市國中輔導團

壹、前言

隨著時代變遷與教育改革趨勢，學校已呈現多元教育生態，學校教育以提升教學品質與學習成效為目標。陳伯璋等（2009）研究發現，當九年一貫的理念正式實施後，原本教育部的改革理念到了學校之後，卻產生了「課程理論與教學實務」、「課程政策與課程實施」之間的嚴重落差。因此，教育部當時為了解決政策與實踐之間的巨大落差，便著手建構一個理想的「課程與教學輔導體系」，企圖扮演銜接此落差的轉化機制（黃騰，2010）。於是，2008年9月，教育部責成國家教育研究院籌備處設立「建構中央地方教學輔導網絡專案」，負責推動此中央-地方-學校三層級體系的整合。鍾靜（2009）指出以數學領域而言，「中央-地方-學校」三層級教學輔導網絡的代表人物分別是中央層級的中央團教師、地方層級的數學領域輔導團員和學校層級的數學領域召集人。

教育部自九十二年度起開始著手籌備與規劃辦理全國數學領域深耕種子教師培育與各縣市數學領域輔導團輔導工作，期藉由領域輔導群進行深耕種子教師培育、實作產出、到團輔導、分區研討等活動來協助各縣市輔導團團員的增能、促進各領域輔導團團務的運作，並希望透過輔導團來帶領該縣市國中或國小教師專業成長及精進教學（鍾靜、陸昱任，2010）。鍾靜（2009）再指出未來必須積極培訓學校層級的數學領域召集人，明確賦予活化數學領域學習社群運作之任務，以提升學校教師之數學教學效能。

精進教學計劃以提升教師教學技能與學生學習能力為目標，教師必須不斷學習與進修成長，成為知識的轉化者與傳承者，而學校領域召集人負起擔任知識長的角色，帶領學校教師進行各項課程與教學工作，激勵教師成長機制達成教育任務與目標。

本文將依據現有教育政策，分析瞭解教師自我精進與專業成長及輔導團輔導員的任務和角色的規範內容，從輔導團辦理教師專業成長的現況探討中，提供學校領域召集人帶領教師專業成長的方向與方法。讓輔導團搭起中央與學校的溝通橋梁，能有效貫徹中央教育政策下達學校，學校充分執行中央政策，共造中央-地方-學校三贏策略。

貳、目前有關教師專業增能的教育政策

教師是學校教育的主要靈魂人物，教師的專業能力表現建立於專業成長機制上，地方與中央輔導團輔導員有帶領學校召集人與教師專業表現的任務與使命，茲分別就教師與輔導員對中央與地方、學校推動課程與教學的相關法令敘述如下：

一、教師部分

(一) 九年一貫課程暫行綱要

各校應成立「課程發展委員會」，下設「各學習領域課程小組」，於學期上課前完成學校課程計畫之規劃、決定各年級各學習領域學習節數、審查自編教科用書及設計教學主題與教學活動，並負責課程與教學評鑑。學校課程發展委員會之組成方式，由學校校務會議決定之。(教育部，2000)

目前學校領域召集人的工作：撰寫年度課程計畫、召開領域會議、規劃教師成長研習活動、參加校內有關課程委員會。

(二) 教師專業發展評鑑

依據教育基本法第9條、第10條、第13條訂定「教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點」，目的就是希望能針對教師專業進行「形成性評鑑」，企圖從評鑑的過程中，協助教師瞭解自己教學的優點或待改進的地方，對教師專業表現給予肯定和回饋，對於教師成長的需求，提供適當協助，以促進教師的專業發展，提升教學品質。(教育部，2006)

(三) 教師專業學習社群

「教師專業學習社群」是指一群志同道合的教育工作者所組成，持有共同的信念、願景或目標，為致力於促進學生獲得更佳的學習成效，而努力不懈地以合作方式共同進行探究和問題解決。其運作方式十分多元，包括：協同備課、教學觀察與回饋、同儕省思對話、建立專業檔案、案例分析、主題經驗分享、主題探討(含專書、影帶)、新課程發展、教學媒材研發、教學方法創新、行動研究、標竿楷模學習、新進教師輔導，以及專題講座等。(教育部，2009)

二、輔導員部分

(一) 高雄市政府教育局國民教育輔導團作業要點

為加強本市國民中小學之教學、輔導、研究效能，提高國民教育水準，特設置國民教育輔導團。輔導目標如下：(高雄市政府教育局，2001)

1. 研究發展創新教學方法，提升國民教育品質。
2. 建立各學習領域教材資源，豐富教師教學內容。
3. 輔導教師積極研究進修，鼓勵創新，發揮教育功能。
4. 激勵教師服務情緒，解答教學疑惑，增進教學效果。
5. 規劃各項研習，提供教師進修，提升教學品質。

(二) 教育部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊設置及運作要點

為建構中央課程與教學輔導體系，協助國民教育階段課程與教學政策之推展，輔導直轄市、縣（市）國民教育輔導團發揮功能，有效提昇國民教育品質，特設中央課程與教學輔導諮詢教師團隊(簡稱中央輔導團)。其工作目標：(教育部，2008)

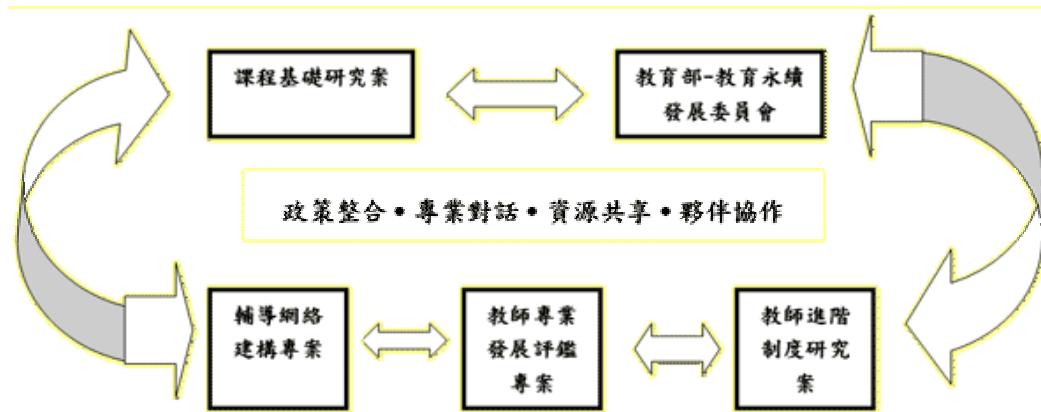
1. 協助落實課程及教學政策，以達成政策目標。
2. 促進教師專業發展，提高教師專業知能。
3. 精進教師課堂教學，提升學生學習品質。
4. 建構理論與實務相結合之課程發展模式及三級教學輔導體系。

三、建構中央與地方教學輔導網絡實施方案

96年10月教育部將「建構中央-地方-學校教學推動網絡」納入「精緻國民教育發展方案」。97年10月24日教育部正式核定於國家教育研究院籌備處設置專案小組負責相關統籌與推動工作。其專案任務：(教育部，2008)

1. 統籌課程與教學推動組相關政策發展與協商事項
2. 研擬及整合課程與教學推動網絡相關建構進程、研究專案與配合措施
3. 深化課程與教學推動網絡相關知識論述與議題研討
4. 提升課程與教學推動網絡相關組織之運作及其專業效能
5. 完善課程與教學推動網絡之永續發展機制

輔導網絡建構專案與相關政策專案之關係，如圖一



圖一 資料來源：建構中央-地方課程與教學輔導網絡專案電子報第一期

由陳伯璋等（2009）的研究指出：課程改革的推動不是由上而下，或是由下而上，這樣截然二分的問題，若要讓改革發生根本性轉變，需要「中央」、「地方」、「學校」這三個不同層級內(in)及層級間(between)相互作用與協作，任何單獨一級改變作用，變革都不可能取得根本性的成功。

綜合以上各項教育政策與法令，有關教師與輔導員的專業增能成長賦予主動、接納，可以看見「提升教師專業知能」、「解決教學問題」及「促進學生學習成效」。而中央-地方與學校得課程與教學建構方案，也清楚看見中央團與地方團的輔導具體措施及學校推展實際作為。

參、學校領域召集人之相關研究

教育部推動「建構中央地方教學輔導網絡專案」，使得國民教育輔導團與學校領域召集人逐漸被重視，有關學校領域召集人議題的研究並不多，今分別從「召集人的角色與職掌」與「召集人與教學領導」兩方面的研究著手進行整理。

一、召集人的角色與職掌

吳茵慧（2003）在國民小學數學學習領域召集人角色實踐與角色期望之研究中發現：數學領域召集人產生方式，以學校指派及領域小組推選兩種方式為主，任期多為一學年；集會內容多以「教學經驗及心得分享」、「課程實施現況」、「課程進度安排」為主；數學領域召集人的自我期望高於實踐情形。張志豪（2004）在國中自然與生活科技學習領域召集人角色與職責之研究中指出：學習領域召集人的角色有溝通協調者、行政協辦者、資源整合者、專業促進者、課程領導者、教學領導者等六種角色，及學習領域召集人角色的重要程度高於平日的負荷程度，對國民中學提出建議：明訂召集人的資格與職責；遴選優秀召集人並給予獎勵。

韓桂英(2007)在國民中學學習領域召集人領導教學團隊之經驗歷程研究中發現領域召集人具有良好的人格特質，培養正向的觀念；教師扮演領域召集人的工作角色，嘗試經驗豐富、多元的課程領導歷程；領域召集人領導教學團隊能否成功，校園文化氛圍、個人特質及動力、資源提供情形、人員配合程度、制度建置執行等皆影響因素。並提出制定擔任召集人合理的授課時數；制定獎勵學習領域研發創新課程的實施要點；制定激勵教師參加專業評鑑的相關規定等建議。吳政鴻(2008)在國民中學健康與體育學習領域召集人角色實踐之探討研究中提出，學校行政單位與教師之間的溝通協調者是現階段領域召集人主要的角色；領域召集人同時扮演多重角色及未能減少授課時數等是角色實踐的阻礙因素；培養溝通技巧及提供在職進修機會等，是領域召集人角色實踐阻礙之解決策略。

二、召集人與教學領導

陳淑君(2009)的臺北市國民中學學習領域召集人教師領導之研究發現，領域召集人教師領導的現況尚佳；領域召集人教師領導能促進溝通協調與教師專業發展；領域召集人教師領導任務運作各層面現況尚佳；領域召集人教師領導還算重要；領域召集人教師領導能促進溝通協調與教師專業發展。另外，亦提出行政減授課的時數，增加領域召集人教師領導時間；賦予領域召集人法職權，明確規定資格、權利與義務；建立相關敘獎獎勵制度；規劃專業學習社群，促進教師專業成長等建議。但是，蔡進雄(2007)在國民中學教師教學領導之建構與發展-以學習領域召集人為例的研究中提出不一樣的研究結果，指出召集人授課時數多，沒有足夠的時間進行教學領導。權力有限，無法影響教師；教師專業自主性高，召集人的影響力有限；有30%以下的受試者認為學習領域召集人有必要進行教學領導。

英國教師訓練局(Teacher Training Agency)的《學科領導者的國家標準》(TTA, 1998)，提出學科領導者提供學科的領導與方向，並確保可符合學校與學科目的及目標的管理和組織。指出，學科領導者若要有效地提升標準，必須：(引自張志豪，2004)

- 具備課程所需的高標準學科知識，讓學生得以遵循。
- 能將學科與總體課程加以連結。
- 成為非常好的教師，能夠且可進行良好實務的示範。
- 可描述學科教學的需求將如何滿足學生學習的需求。
- 理解學校及其學科的策略性發展需求。
- 能夠引導教職員，使其相信學生會有較佳的成就表現。
- 能夠與教職員、學生和家長進行有效的溝通，並建立彼此之間的聯繫關係。
- 知道該如何計劃與落實變革。
- 能夠有效地管理資源。

■能夠監督教職員與學生表現，無論什麼時候都儘可能地提供客觀的回饋。

以上研究中，可以歸納出學校領域召集人是課程領導者、政策協作者，是學校行政與教師之間的溝通傳遞者。召集人帶領教師專業成長進修前必須先行自我成長，扮演領頭羊的角色，工作雖然辛苦，但是自我期望高於實際運作情形，由此可見學校領域召集人是學校層級推動課程與教學輔導網絡的重要執行者。

肆、高雄市國民教育輔導團數學領域推動學校領域召集人專業成長活動現況

2000年推動「九年一貫課程」，強調領域中心及合科教學，2006年試辦「教師專業發展評鑑」，重視教師教學檔案，讓學校領域召集人有被重視之感覺。之後，2008年推動「教師專業學習社群」，開放學校申請及實施，冀能提升教師專業成長及學生學習成效，及2008年宣導「課綱微調」，熟知微調項目及內容，充分顯示學校領域召集人漸漸受到重視。

一、歷年研習活動辦理成效

(一) 教師專業成長研習－創新、多樣性

本市國教輔導團國中組數學領域於98年度起，將教師專業成長研習納入精進教學計畫中，針對教師研習活動時蒐集的意見來規畫研習課程內容，採用上課聽講、實作產出型及競賽活動方式，近年來的研習活動，如表一：

表一 高雄市國教輔導團國中組數學領域辦理教師專業成長研習活動內容與方式

年 度	課 程 內 涵	研習時數	方 式
98 年度上半年	數學科普讀物閱讀工作坊	15 小時	產出型
98 年度上半年	數學競試教師研習	15 小時	產出型
98 年度下半年	數學競試師生探索營	6 小時	競賽
99 年度上半年	數學關鍵教學工作坊	24 小時	產出型
99 年度下半年	資訊應用_數學遊戲教學研習	9 小時	聽講
99 年度下半年	聽聽數學的故事	6 小時	聽講
100 年度上半年	基測解題小偏方工作坊	6 小時	產出型

自行整理

由表一中知道，教師專業成長活動以工作坊產出型占多數，由輔導員實際帶領教師參與教學實務有關的研究產出，以獲得教學實際助益。研習課程內涵含括教學方法、數學史融入教學及教學評量等各種多樣化內容，符合現場教師需求。

(二) 召集人研習—主題、增能成長

98 年度起重視召集人研習，特別列入精進教學計畫必辦項目，瞭解各校召集人運作現況，安排召集人增能進修課程，帶領學校數學教師自我成長，協助落實教師專業學習社群。輔導團提供教材分析、教學方法與學習評量等三大主軸研習課程，近年來的研習活動，如表二：

表二 高雄市國教輔導團國中組數學領域辦理召集人研習活動內容

日期	課程內涵	講師	人數
98 年 9 月 18 日	教學方法-數學教具教學	林義強老師	30 人
99 年 2 月 26 日	教材分析-函數 課綱微調內容說明-總綱	謝 堅教授 顏錦偉老師	27 人
99 年 5 月 7 日	教材分析-機率 課綱微調內容說明-能力指標	謝 堅教授 顏錦偉老師	38 人
99 年 6 月 25 日	教材分析-數系與代數運算 課綱微調內容說明-指標詮釋	謝 堅教授 顏錦偉老師	29 人
99 年 9 月 17 日	教學方法-探索魔數牌之奧秘 課綱微調內容說明-Q & A	林燈茂教授 顏錦偉老師	38 人
99 年 12 月 3 日	學習評量-數學解題能力與策略 召集人帶領教師專業成長心得分享	林維綱校長 趙美惠組長	36 人
100 年 2 月 25 日	學習評量-基測解題策略與分析 學習評量-基測解題分析	宋文法老師 顏錦偉老師	43 人

自行整理

由表二中知道，參加召集人研習的人數有逐漸增加的趨勢，究因是輔導團採用主題式課程-教材、教法與評量作規劃，均聘學有專長與實務經驗的專家教師上課，並提供上課講義給召集人作為返校使用，使得召集人心生感激願意參加。

(三) 協助學校領域召集人專業成長方式

自 98 年底開始辦理召集人研習，正式集結學校領域召集人，利用到校諮詢（服務）及研習意見回饋表得到教師需求的專業成長課程，由輔導團主動規劃教師增能研習活動，並提出協助學校領域召集人專業成長之方法，例如：

1. 活動方式：增能產出型、教育資訊、社群運作。
2. 提供資訊：人力資源-講師、專家；教學資源-教材、教法；最新素材-課綱、創新教學、補救教學。

3. 聯絡管道：email、電話、blog、電子報、到校服務。

二、99 年度高雄市辦理「領域召集人研習」問卷調查結果分析

- (一) 樣本：高雄市公私立國中數學教師 74 人，有效樣本 56 人。
- (二) 施測時間：99 年 9 月 17 日、12 月 3 日。
- (三) 施測目的：欲瞭解高雄市國中學校領域召集人研習意見與回饋。
- (四) 施測方式：採用問卷調查，有 5 道題目。
- (五) 統計方法：次數分配、百分比。
- (六) 項目分析：

99 年度高雄市辦理「領域召集人研習」問卷調查結果，如表三：

表三 高雄市國教輔導團國中組數學領域辦理召集人研習問卷結果

選項部分	非常滿意	滿意	尚可	不滿意
1-1 您對本課程主題安排之滿意度	26	29	1	0
	46%	52%	2%	0%
1-2 您對主講者整體表現的滿意度	33	23	0	0
	59%	41%	0%	0%
平均	53%	46%	1%	0%
2-1 課程時間的安排	19	33	3	2
	34%	59%	5%	4%
2-2 活動場地的安排	19	29	5	1
	34%	52%	9%	2%
2-3 研習資料的編印	24	26	3	0
	43%	46%	5%	0%

自行整理

本問卷調查結果意見回饋整理如下：

- 充電回校再衝一年。
- 增加一些「牌」的活動運用到教學上。
- 有更多的教學方式與思考，且能與課內單元配合，使課堂上更活潑。了解 97 課綱微調的內容。
- 增進對上課教學有創新的內涵。
- 魔數牌可以引起學生學習動機，創新教學。教師校內教學分享。
- 趣味教學，可引起學習之動機與基本推理。
- 本校開領域會議，教師們剛好對「魔數」的研習有興趣，回校後剛好

可示範。

■ 魔數牌很有趣，可提升課堂學生上課的興趣。

由表三中發現：參加輔導團主辦之領域召集人研習整體滿意度達 99%，不論對本課程主題安排之滿意度及對主講者整體表現的滿意度均良好。從教師回饋意見中知道課程內容都令教師很滿意，具有創新教學內涵及提升學生學習動機，上課講義還可以帶回家 (copy) 分享給其他教師或應用在學生身上，讓參加的教師個個收穫滿滿，給予輔導團正面評價。本市國中數學領域共同不排課時段為每星期五下午，研習教師給予公假及課務自理方式參加，並不會增加學校額外負擔與代課鐘點費的問題。

三、99 年度高雄市「領域召集人」問卷調查結果分析

- (一) 樣本：高雄市公私立國中數學教師 36 人，有效樣本 28 人。
- (二) 施測時間：99 年 12 月 3 日。
- (三) 施測目的：欲瞭解高雄市國中學校領域運作情形與領域召集人工作現況。
- (四) 施測方式：採用問卷調查，有 10 道題目。
- (五) 統計方法：次數分配、百分比。
- (六) 項目分析：

99 年度高雄市國中「學校領域運作情形與領域召集人工作現況」問卷調查結果，分述如下：

1. 貴校領域召集人產生方式為何？

表四 學校領域召集人產生方式

項目	次數	百分比 (%)
排序擔任	21	75.0
選舉產生	5	17.9
自願擔任	2	7.1
總和	28	100.0

自行整理

由表四中知道：學校領域召集人由各校排定順序產生占多數，可能是召集人必須負擔領域教師成長課程規劃及撰寫課程計畫等行政工作，增加的行政負荷量遠比教師多出很多，於是「排序擔任」或「選舉產生」的公平原則較能接受。

2. 貴校領域召集人擔任時間為何？

表五 學校領域召集人擔任時間

項目	次數	百分比 (%)
一學期	1	3.6
一學年	26	92.9
三學年以上	1	3.6
總和	28	100.0

自行整理

本題與第1題有連帶關係，因為採用排序或選舉方式產生領域召集人，所以，由表五中知道：擔任領域召集人時間為一學年占多數，且任期為一年一任，似乎等時間到了就不再有意願，這樣子的制度雖然公平，卻讓熟悉的工作一下子拱手讓人，有點可惜。

3. 貴校領域召集人是否出席學校課發會會議？

表六 學校領域召集人出席學校課發會會議

項目	次數	百分比 (%)
有	25	89.3
否	3	10.7
總和	28	100.0

自行整理

由表六中知道：領域召集人必須出席學校課發會，參與學校總體課程規劃及領域課程發展特色，這是九年一貫課程實施以來，教師都知道的一項任務。

4. 貴領域是否於99年度辦理教師專業學習社群？

表七 學校領域99年度辦理教師專業學習社群

項目	次數	百分比 (%)
有	15	53.6
沒有	11	39.3
總和	26	100.0

自行整理

教師專業學習社群自九十八學年度起實施，計畫中並未強制各校必須參加，使得參加的學校依教師專業學習社群計畫，辦理教師專業成長進修活動每年12次，而未參加的學校發展學校本位課程，辦理教師專業成長進修活動自行規劃場次。由表七中知道：有參加教師專業學習社群計畫的仍占多數，但是，未參加的學校也不少，可能是多數教師仍不清楚該計畫能帶來教學上有甚麼助益，新的教育方案又無前例可循，及將會帶來甚麼樣的新工作，讓教師忙於教學外，已沒有心力接受。對於已參加計劃的學校教師們，基於教育良知，欲激

勵自己專業成長動能，改進教學技巧以提升學生學習成效，

5. 貴校領域小組會議，每學年召開的次數為：_____次。

表八 每學年學校領域小組會議召開的次數

項目	次數	百分比 (%)
3 次	3	10.7
4 次	3	10.7
6 次	12	42.9
8 次	1	3.6
10 次	1	3.6
12 次	2	7.1
18 次	1	3.6
總和	28	100.0

自行整理

由表八中知道：領域小組會議，每學年召開的次數以 6 次占多數。例如開學前的教學進度分配會議、學期中的成長課程及學期末的選書會議都是學校常用的會議模式，可能是會議的形式與性質沒有界定清楚，以致於每學年召開幾次沒有確實掌握好。整體看來每學年召開 6 次以上的共占 88.6%，成效不錯。

6. 貴領域每學年辦理教師成長進修的次數為何？

表九 每學年辦理教師成長進修的次數

項目	次數	百分比 (%)
一次	2	7.1
二次	10	35.7
三次以上	16	57.2
總和	28	100.0

自行整理

由表九中知道：每學年辦理領域教師成長進修的次數達三次以上占多數，本題呈現的是領域辦理「教師成長進修」活動，不是領域討論行政事宜的會議，所以，各校均能自行辦理學校內的領域教師成長進修活動。

7. 貴領域 99 學年度已辦理或準備辦理的教師成長進修主題為何？(可複選)

表十 99 學年度辦理的教師成長進修主題

項目	個數	項目	個數
1. 教學演示	12	5. 學習評量	5
2. 專業知能	16	6. 社群運作	9
3. 資訊研習	13	7. 行動研究	0
4. 創新教學	13	8. 其他	0

自行整理

針對 99 學年度已辦理或準備辦理的教師成長進修活動，由表十中知道：以提升教師「專業知能」、「資訊研習」、「創新教學」與「教學演示」占多數，可見學校自辦教師成長進修活動以教師增能為主，如何精進課堂教學能力及提升本身專業知能，是一般教師所喜愛的課程。

8. 如輔導團要協助貴校辦理教師成長進修主題，您建議的主題為：(可複選)

表十一 輔導團辦理教師成長進修建議的主題

項目	個數	項目	個數
1. 教學演示	6	5. 學習評量	5
2. 專業知能	13	6. 社群運作	10
3. 資訊研習	12	7. 行動研究	7
4. 創新教學	24	8. 其他	0

自行整理

由表十一中知道：本題的結果與第 7 題有相關，輔導團提供「創新教學」、「專業知能」與「資訊研習」課程占多數，新增加「社群運作」一項。本題結果將作為輔導團日後規畫精進計畫課程內容規劃的重要參考。

9. 在領域召集人研習中，您最希望輔導團規劃那些內容？

表十二 輔導團辦理教師成長進修建議的主題

項目	個數	項目	個數
領域小組的運作	4	學習評量的實際操作	7
教師專業學習社群運作模式	7	創新教學經驗分享	17
教學資源的提供	15	教育新資訊	12
課程計畫的編寫與操作	2	其他	0

自行整理

由表十二中知道：「創新教學經驗分享」、「教學資源的提供」與「教育新資訊」占多數，與表二中所辦理課程對照，知道日後領域召集人研習仍需補強「創新教學經驗分享」的課程，教師對創新教學有興趣，可能是對自己在教學上有幫助，有激勵教學成長及引起學生學習動機的原因。

10. 您認為領域召集人的角色是什麼？

表十三 領域召集人的角色

項目	個數	項目	個數
教學領導者	1	行政協作者	17
教學輔導者	4	訊息(政策)提供者	16
資源提供者	12	其他	0

自行整理

輔導團自 98 年起相繼辦理「教師專業成長」與「領域召集人」研習，於有關課程中提及「領域召集人」的重要性、角色與任務，所以，由表十三中知道：「行政協作者」、「訊息(政策)提供者」與「資源提供者」占多數，領域召集人都能認同自己的角色及任務，很可惜的是領域召集人較不願意擔任「教學領導者」，可能原因是領域召集人若是行政協作者，以行政取向衡量自己的身分，對於領導其他教師還有很多因素要考量；再者是領域召集人無法定地位，一般教師都能兼任的召集人，沒有法定權利去領導他人。

伍、檢討與建議

九年一貫課程強調教師「合作」、「創新」的教學能力，培養學生「有帶著走的能力」，本文藉由「99 年度高雄市辦理領域召集人研習問卷」與「99 年度高雄市國中學校領域運作情形與領域召集人工作現況問卷」調查，瞭解目前辦理領域召集人研習及學校領域運作情形與領域召集人工作現況，透過簡單的統計分析，探究事實發生可能原因，以建立「地方」與「學校」層級彼此互動與成長的機制。本文中發現：

一、宣傳與服務

輔導團辦理活動除了公文到校之外，還有網站公告、電子報、blog、email 和電話聯絡等方式；每次研習中要預告下次活動內容與時間，於上課中或是下課時與研習教師找到互動的管道，增進彼此關係建立友誼。輔導團蒐集與建置有關教學資訊與資料，作為研習檔案提供教師教學使用；規劃研習課程符合眾多教師需求，如表十二中所列「創新教學」、「教學資源」與「新資訊」；面對教師專業成長時代、提供「顧客至上」服務，重視「對話溝通」宣傳，讓輔導團與學校領域召集人，建立緊密的合作關係，共同帶領學校教師專業成長，完成教育使命。

二、取消大研習，辦理產出型工作坊

辦理研習不缺錢只缺人，撰寫活動設計不缺材料，只缺創意。由表十一、十二、十三中發現「創新教學」是大家所愛，加上教師面臨「教師專業發展評鑑」及「教師專業學習社群」的工作，輔導團率先停辦、減少「大研習」活動，改為精緻型、產出型的工作坊，吸引真正想要增長知能的教師參加，在精不在多的思維下，逐步推廣工作坊。

為共構「地方」與「學校」層級機制，必須透過輔導團與學校領域召集人共同合作，兩方都是「行政協作者」、「訊息(政策)提供者」與「資源提供者」，為能有效帶領學校教師進行各項課程與教學工作，提升教師教學技能與學生學習能力為目標，提出兩點建議：

一、建立召集人法定地位－教學領導者，享有減課優待

學校領域召集人，為活化數學領域學習社群運作之任務，以提升學校教師之數學教學效能。根據研究文獻指出：明訂召集人的資格與職責；遴選優秀召集人並給予獎勵(張志豪，2004)；制定擔任召集人合理的授課時數(韓桂英，2007)；領域召集人同時扮演多重角色及未能減少授課時數等是角色實踐的阻礙因素(吳政鴻，2008)；提出行政減授課的時數，增加領域召集人教師領導時間；賦予領域召集人法職權，明確規定資格、權利與義務(陳淑君，2009)。以上研究中都建議擔任領域召集人應獲得合理的減授課時數，以利領域正常運作。

二、建議教師參加「教師專業發展評鑑」及「教師專業學習社群」

就現今教育政策中，基於「教師專業發展評鑑」及「教師專業學習社群」的實施目的都是良善的，輔導員與學校領域召集人都是教師身分，應率先參加此方案，才能有效協助教師解決教學現場問題，活化教學技能，改進教學技巧，進而提升學習成效及教育品質。

陸、參考文獻

- 吳政鴻(2008)。國民中學健康與體育學習領域召集人角色實踐之探討-以臺中縣為例。國立臺灣體育大學體育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 吳茵慧(2003)。國民小學數學學習領域召集人角色實踐與角色期望之研究。國立臺北師範學院數理教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 高雄市政府教育局(2001)。高雄市政府教育局國民教育輔導團作業要點。高雄：高雄市政府教育局。
- 張志豪(2004)。國中自然與生活科技學習領域召集人角色與職責之研究。國立臺灣師範大學工業科技教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 教育部(2000)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北：教育部。
- 教育部(2006)。教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施要點。臺北：教育部。
- 教育部(2008)。建構中央與地方教學輔導網絡實施方案。臺北：教育部。
- 教育部(2008)。教育部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊設置及運作要點。臺北：教育部。
- 教育部(2009)。教師專業學習社群手冊。臺北：教育部。

- 陳伯璋、李文富、黃騰、范信賢 (2009)。尋找臺灣課程改革的失落環節-教學輔導網絡構構的想像與展望。課程與教學輔導網絡之建構-邁向永續性課程改革研討會。臺北：國家教育研究院籌備處、淡江大學課程與教學研究所。
- 陳淑君 (2009)。臺北市國民中學學習領域召集人教師領導之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 黃騰 (2010)。國家課程與教學推動網絡的「整體圖像」建構。「建構臺灣課程與教學推動網絡」學術研討會，臺南：國家教育研究院籌備處、臺南大學教育學系，2010年11月7日。
- 蔡進雄 (2007)。國民中學教師教學領導之建構與發展-以學習領域召集人為例。學校行政，52期，頁20-43。
- 鍾靜 (2009)。論三層級教師領導者應有之知能與任務。國家教育研究院籌備處舉辦之第8097期領導人員培訓班研習資料，頁146-157，臺北。
- 鍾靜、陸昱任 (2010)。從工作任務探討縣市數學領域輔導員的角色。「建構臺灣課程與教學推動網絡」學術研討會，臺南：國家教育研究院籌備處、臺南大學教育學系，2010年11月7日。
- 韓桂英 (2007)。國民中學學習領域召集人領導教學團隊之經驗歷程研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。