

從麥寮六輕與國光石化看教科書中環境教育問題

文·傅志男

筆者任教二十年、參與環保團體十五年，面對的是台灣土地的災難不斷，然隨著全球暖化所帶來的氣候遽變，台灣的未來災變只會越來越嚴重，值此非常時期，社會大眾開始重視環境教育，領悟到改善環境問題必須從教育紮根的根本之道。但翻閱教材時卻發現，教科書中出現的環境教育相關觀念和實例，有時竟與事實相差甚遠，遂引起筆者對教科書內容的錯誤和需要補充的部分加以審視與探討的興趣與使命。

於是，筆者針對 98 學年度國小社會領域所有版本教科書逐一分析，試圖從國小三到六年級總共 24 本教科書中，找出有關環境議題錯誤和需補充否則容易讓學生產生誤解的地方加以探討。

分析結果共計約 150 處符合筆者所設定的問題，而問題會在同一版本但不同學期重複出現，亦有不同版本皆出現的情形。各版本編者不同，卻出現同樣問題，這個巧合顯示出資料來源是否正確、可信的問題。大體說來，這些資訊可能多由政府或企業所提供，然此資訊卻常常只對事件的來龍去脈、前因後果「報喜不報憂」；又或有「家醜不敢外揚」的心態，企圖掩藏真相；又或呈現出單一思考產生單一價值的狹隘面向。

筆者就以麥寮六輕和國光等石化業的開發做例子：教科書中對於石化業的描述大約是「工業區的開發有助於帶動地方的繁榮與發展」等相當正面的描述。但就以 1987 年發生的「高雄後勁反五輕」事件、去年五輕廠連續的爆炸事件、台大公共衛生詹長權教授發表的六輕運轉後周邊鄉鎮民眾罹癌率顯著增加的研究報告、今年的台塑仁武廠發生嚴重污染高達國家標準的「30 萬倍致癌污染物」事件、麥寮最近的爆炸事件和未來「六輕五期與國光石化」的開發案，都可以看出石化業這種「高污染、高耗能、高耗水」產業帶給人民和土地的傷害是無法彌補的。有人就以石化業的煙囪比喻成「木馬」，設廠前，居民因政府官員和企業家的美麗言語、以為會帶來家鄉榮景，但「木馬最終還是血洗了特洛伊城」。



麥寮六輕的行政大樓，旁邊可見巨型煙囪排放廢氣。
攝·傅志男

另，教科書中描述的「環保署努力推廣節能減碳政策，更是和全球暖化息息相關而呼籲學生多加響應」。但我們看到的卻是，政府全力推動「國光石化」，而根據統計，國光石化設廠後每年產生的二氧化碳數量，大概需要全國人民都靠走路的方式，和完全不用民生用電的加總，才能抵銷。值此氣候暖化的關鍵時刻，我們不思反省、反而火上加油，如何對得起供養我們的土地和未來子孫？產業轉型很不容易且耗時，但現在不做，等石油耗盡時，發生的災難將會讓大家難以承受。

目前教科書中環境教育的癥結點，在於觀念中有許多的「政令宣導」、「工業一定帶來繁榮的迷思」和「單一又無法呈現事實的現況」等問題。環境教育法通過後，相關的公家機構每年都需受四小時的環境教育課程。但若教科書的內容仍是紙上談兵式的「官方說法」、「單一價值觀」的宣達，那環境的問題將依然無解。

環境教育的價值在於喚起學生對人文和土地的關懷，教科書的正確與否很重要，然而教師的視野和對公共事務的關心程度，將深深影響其對教科書內容的正確與否的判斷和解讀。我們深信，有寬闊視野和關懷人文與土地的老師，對學生的影響力才會有更正面的幫助。身為教師，如果能多關心國家的公共事務和社會上的各種議題，將可避免成為錯誤政令的宣傳者，甚至淪為被財團利用的人。

(本文刊載於 2010/11/14 自由時報自由廣場)



環運團體地球公民協會配合全球抗暖化運動，在高雄市哈瑪星發起的「地球升2度，港都變水都！」宣導活動。攝·何俊彥